

Отзыв на автореферат диссертации Горновой Марии Владимировны «Структурное и видовое разнообразие высокотравных ельников на низинных болотах Брянского Полесья».

Работа посвящена актуальной теме, изучению структурного разнообразия мозаики нижних ярусов высокотравных ельников произрастающих на богатых торфяных почвах на примере Брянского Полесья, изучению онтогенеза наиболее характерных для этих сообществ видов, этапов и направленности сукцессионного ряда при восстановлении ранее нарушенных высокотравных ельников. Диссертантом выявлен онтогенез 3 выбранных модельных видов высокотравных ельников *Ligularia sibirica*, *Melandrium dioicum*, *Poa remota*. Для каждого из этих видов определен онтогенетический спектр. Выявлен набор структурных неоднородностей (микросайтов) в сообществах высокотравных ельников. Всего их выявлено 9 типов. Прослежен ход сукцессий ведущих к восстановлению высокотравного ельника на месте вырубок или с/х угодий. Диссертант выявил, что высокотравный ельник на богатых торфяных почвах характеризуется видовым разнообразием древесного яруса, популяционной устойчивостью основных эдификаторов древесного яруса, выраженной парцеллярной структурой, разнообразием местообитаний (микросайтов), видовым разнообразием и присутствием большого числа редких видов растений.

К недостаткам диссертации можно отнести: неудачно сформулированное название работы (в чем вряд ли есть вина диссертанта), где совершенно не к месту упомянуты низинные болота. Здесь можно перефразировать Киплинга – лес есть лес, болото есть болото, и вместе они могут сойтись лишь в лесоболотном сочетании. Лес не бывает на болоте, хотя по ряду причин и может возникнуть на его месте. Но к тому времени болото должно превратиться в мертвый торфяник. Так что в названии должно было быть – «возникших на месте торфяников», «на богатых торфяных почвах».

В формулировке цели работы указано структурное разнообразие ельников. Однако эта проблема намного шире, чем задачи решаемые диссертантом, имеющим дело лишь с частным ее разделом – горизонтальной структурой применительно к микро биотопам.

Геоботаническая характеристика – тоже находится несколько в стороне от цели работы. Во всяком случае, в автореферате на ней внимание не заостряется.

Третий пункт защищаемых положений не корректен даже помимо выше упомянутого неправильного склонения «низинных болот». Черноольшатники высокотравные (что само по себе очень неконкретно) не обязательно (а чаще вовсе не являются) являются производным вариантом от высокотравных ельников. Диссертант имеет дело с частным случаем восстановительной сукцессии происходящей после вырубки, однако формулирует результат своего наблюдения так, что он имеет глобальный, и в этом звучании совершенно неправильный смысл. Так как по большей части черноольшатники – это устойчивые сообщества.

При этом следует отметить, что к выводам из работы (кроме «низинных болот») никаких замечаний нет.

Глава 2. В методах исследования. Применительно к данной работе не корректно называть составление плана мозаичных пятен (микросайтов) картографическим методом.

Глава 4. «Микросукцессии» на микросайтах. От того что происходят на микросайтах, сукцессии не становятся микро.

Глава 5. Судя по приводимой диаграмме эколого-ценотических групп «открытое разнотравно-осоковое болото» является заболоченным лугом на торфянистой почве. Скорее всего, антропогенного происхождения.

Высказанные замечания не умаляют достоинства работы, с главной целью диссертации и решаемыми в ходе ее выполнения задачами диссертант справился и заслуживает присуждения искомой степени кандидата биологических наук.

Смагин Виктор Алексеевич

197376 С-Петербург, ул. проф. Попова д.2

8-921-775-19-23

БИН РАН им. В. Л. Комарова

кбн снс



29.10.14